

Số: /BC-STP

An Giang, ngày tháng năm 2026

BÁO CÁO

Kết quả thẩm định dự thảo Quyết định ban hành Quy định quản lý di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh An Giang (lần 3)

Sở Tư pháp nhận được công văn số 2205/SVHTT-QLVH ngày 13 tháng 05 năm 2026 của Sở Văn hóa và Thể thao về việc thẩm định dự thảo Quyết định ban hành Quy định quản lý di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh An Giang (lần 3). Qua nghiên cứu, Sở Tư pháp có ý kiến như sau:

I. TÍNH HỢP HIẾN, HỢP PHÁP VÀ TÍNH THỐNG NHẤT CỦA DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT VỚI HỆ THỐNG PHÁP LUẬT

Ngày 28 tháng 12 năm 2021, Ủy ban nhân dân tỉnh (An Giang cũ) đã ban hành Quyết định số 68/2021/QĐ-UBND quy định quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hóa trên địa bàn tỉnh An Giang.

Ngày 09 tháng 7 năm 2022, Ủy ban nhân dân tỉnh (Kiên Giang cũ) đã ban hành Quyết định số 14/2022/QĐ-UBND quy định quản lý, bảo vệ, quy hoạch, đầu tư tu bổ, phục hồi, phát huy di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh Kiên Giang.

Ngày 12 tháng 3 năm 2025, Ủy ban nhân dân tỉnh (Kiên Giang cũ) đã ban hành Quyết định số 05/2025/QĐ-UBND về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định về quản lý, bảo vệ, quy hoạch, đầu tư tu bổ, phục hồi, phát huy di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh Kiên Giang ban hành kèm theo Quyết định số 14/2022/QĐ-UBND ngày 05/7/2022 của UBND tỉnh Kiên Giang.

Ngày 01 tháng 7 năm 2025, Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang ban hành Quyết định số 166/QĐ-UBND về việc áp dụng quyết định quy phạm pháp luật do Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang, Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang ban hành trước ngày 01 tháng 7 năm 2025 thuộc lĩnh vực văn hóa, thể thao và du lịch. Theo đó, Quyết định số 68/2021/QĐ-UBND tiếp tục được áp dụng trên phạm vi đơn vị hành chính tỉnh An Giang (mới) cho đến khi có văn bản thay thế hoặc bãi bỏ; Quyết định số 14/2022/QĐ-UBND; Quyết định số 05/2025/QĐ-UBND tiếp tục được áp dụng trên phạm vi đơn vị hành chính tỉnh Kiên Giang (cũ) cho đến khi có văn bản thay thế hoặc bãi bỏ.

Khoản 23 Điều 1; khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 202/2025/QH15 ngày 12 tháng 06 năm 2025 của Quốc hội về việc sắp xếp đơn vị hành chính cấp tỉnh quy định:

“Điều 1. Sắp xếp các đơn vị hành chính cấp tỉnh

23. Sắp xếp toàn bộ diện tích tự nhiên, quy mô dân số của tỉnh Kiên Giang và tỉnh An Giang thành tỉnh mới có tên gọi là tỉnh An Giang. ...

Điều 2. Hiệu lực thi hành

2. Các cơ quan theo thẩm quyền khẩn trương thực hiện các công tác chuẩn bị cần thiết, bảo đảm để chính quyền địa phương ở các tỉnh, thành phố hình thành sau sắp xếp quy định tại Điều 1 của Nghị quyết này chính thức hoạt động từ ngày 01 tháng 7 năm 2025.”

Điểm a khoản 4 Điều 90 Luật Di sản văn hóa quy định:

“Điều 90. Trách nhiệm quản lý nhà nước về di sản văn hóa

4. Ủy ban nhân dân cấp tỉnh trong phạm vi, nhiệm vụ, quyền hạn của mình có trách nhiệm sau đây:

a) Xây dựng và ban hành theo thẩm quyền Quy chế quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị di sản văn hoá trên địa bàn;”

Tại khoản 3 Điều 1 của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật quy định:

“3. Sửa đổi, bổ sung Điều 21 như sau:

“Điều 21. Nghị quyết của Hội đồng nhân dân cấp tỉnh, quyết định của Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, quyết định của Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh

2. Ủy ban nhân dân cấp tỉnh ban hành quyết định để quy định:

a) Chi tiết điều, khoản, điểm và các nội dung khác được giao trong văn bản quy phạm pháp luật của cơ quan nhà nước cấp trên;

c) Biện pháp thực hiện chức năng quản lý nhà nước ở địa phương; phân cấp và thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp;”

Căn cứ quy định trên, Sở Văn hóa và Thể thao tham mưu Ủy ban nhân dân ban hành Quyết định ban hành Quy định quản lý di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh An Giang (thay thế Quyết định số 68/2021/QĐ-UBND; Quyết định số 14/2022/QĐ-UBND; Quyết định số 05/2025/QĐ-UBND) là **cần thiết và đúng thẩm quyền**.

II. PHẠM VI ĐIỀU CHỈNH, ĐỐI TƯỢNG ÁP DỤNG

1. Phạm vi điều chỉnh

Quy định này quy định về quản lý, bảo vệ, phát huy giá trị di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh (bao gồm di sản văn hóa thế giới) trên địa bàn tỉnh An Giang đã được cấp có thẩm quyền quyết định xếp hạng và công trình, địa điểm, cảnh quan thiên nhiên thuộc danh mục kiểm kê di tích đã được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh phê duyệt (gọi chung là di tích) theo điểm a khoản 4 Điều 90 Luật Di sản văn hóa.

2. Đối tượng áp dụng

Quy định này áp dụng đối với các sở, ban, ngành thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh; Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu (gọi chung là Ủy ban nhân dân cấp xã); tổ chức, cá nhân liên quan đến hoạt động quản lý, bảo vệ, quy hoạch, đầu tư tu bổ, phục hồi, phát huy giá trị các di tích trên địa bàn tỉnh An Giang.

3. Ý kiến Sở Tư pháp

a) Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ nội dung “*được giao quản lý, sử dụng di tích (bao gồm: đơn vị sự nghiệp công lập trực tiếp quản lý di tích, đơn vị sự nghiệp công lập kiêm nhiệm quản lý di tích, tổ chức xã hội tự nguyện, gọi chung là tổ chức quản lý di tích)*” tại Điều 2 dự thảo Quy định do đã được thể hiện trong quy định về tổ chức có liên quan đến hoạt động quản lý, bảo vệ, và phát huy giá trị di tích, tránh thừa nội dung.

b) Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ nội dung “quy hoạch, đầu tư tu bổ, phục hồi” trường hợp điều chỉnh theo ý kiến của Sở Tư pháp tại khoản 2 Mục IV Báo cáo này.

III. DỰ THẢO QUYẾT ĐỊNH

1. Đề nghị cơ quan soạn thảo bỏ căn cứ ban hành thứ 17 do Sở Tư pháp nhận thấy Thông tư số 09/2025/TT-BVHTTDL của Bộ trưởng Bộ Văn hóa, Thể thao và Du lịch quy định về phân cấp, phân định thẩm quyền của chính quyền địa phương 02 cấp trong lĩnh vực văn hóa, thể thao và du lịch, không quy định nội dung liên quan đến quản lý di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh.

2. Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung từ “ban” vào Điều 2 dự thảo Quyết định nhằm thống nhất với nội dung dự thảo Quy định, gợi ý điều chỉnh: “...phối hợp với các sở, ban, ngành...”

3. Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ sung từ “thi hành” vào khoản 1 Điều 3 dự thảo Quyết định, gợi ý cụ thể: “...hiệu lực thi hành...”

4. Đề nghị cơ quan soạn điều chỉnh “Công báo tỉnh” thành “Trung tâm Công báo - Tin học” nhằm bảo đảm đúng tên cơ quan, đơn vị theo quy định hiện hành.

IV. DỰ THẢO QUY ĐỊNH

1. Đối với nội dung tại Điều 2 dự thảo Quy định, đề nghị cơ quan soạn thảo điều chỉnh theo khoản 3 Mục II Công văn này.

2. Đối với nội dung tại khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 6; khoản 3 Điều 7; khoản 3 Điều 8 và Chương III dự thảo Quy định, Sở Tư pháp nhận thấy các nội dung này chủ yếu mang tính viện dẫn quy định của pháp luật hiện hành, không quy định nội dung cụ thể khác. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, nghiên cứu không quy định các nội dung nêu trên nhằm tránh trùng lặp và bảo đảm tính phù hợp của dự thảo văn bản. Trường hợp cần thiết phải quy định, đề nghị thể hiện rõ ràng, cụ thể nội dung áp dụng, hạn chế việc viện dẫn lại quy định của văn bản cấp trên gây khó khăn trong quá trình nghiên cứu, áp dụng.

3. Đối với nội dung tại khoản 5 Điều 10 dự thảo Quy định trình bày:

“Điều 10. Nguồn lực tài chính cho hoạt động để bảo vệ và phát huy giá trị di tích

5. Việc quản lý, thu chi tài chính cho công tác tổ chức lễ hội và tiên công đức, tài trợ cho di tích và hoạt động lễ hội thực hiện theo Thông tư số 04/2023/TT-BTC hướng dẫn quản lý, thu chi tài chính cho công tác tổ chức lễ hội và tiên công đức, tài trợ cho di tích và hoạt động lễ hội.”

Tuy nhiên, hiện nay Sở Văn hóa và Thể thao đang dự thảo Quyết định ban hành Quy định việc quản lý, thu chi tài chính cho công tác tổ chức lễ hội và tiên công đức, tài trợ cho di tích và hoạt động lễ hội trên địa bàn tỉnh An Giang dựa trên Thông tư số 04/2023/TT-BTC ngày 14 tháng 8 năm 2023 hướng dẫn quản lý, thu chi tài chính cho công tác tổ chức lễ hội và tiên công đức, tài trợ cho di tích và hoạt động lễ hội. Do đó, đề xuất cơ quan soạn thảo tiếp tục cập nhật hiệu lực văn bản trong quá trình dự thảo Quyết định để đảm bảo tính kịp thời, vì hiện nay các văn bản địa phương đang trong giai đoạn xử lý sau sắp xếp. Trường hợp văn bản của địa phương được ban hành trước thời điểm Quyết định này có hiệu lực thì đề nghị nghiên cứu điều chỉnh nội dung viện dẫn cho phù hợp.

4. Đối với khoản 3 Điều 17 dự thảo Quy định trình bày:

“Chương IV

QUẢN LÝ VÀ PHÂN CẤP QUẢN LÝ DI TÍCH

Điều 17. Cơ quan quản lý di tích

3. Giao nhiệm vụ quản lý di tích

a) Đối với di sản văn hóa thế giới, di tích cấp quốc gia đặc biệt, di tích quốc gia: Tùy vào điều kiện và tình hình thực tế từng di tích, việc giao cơ quan, tổ chức, địa phương quản lý do Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định.

b) Đối với di tích cấp quốc gia đặc biệt, di tích quốc gia đã được cấp có thẩm quyền giao cho địa phương hoặc tổ chức quản lý di tích trực tiếp quản lý trước thời điểm Quy định này có hiệu lực thì tiếp tục thực hiện theo quyết định đã giao.

c) Ủy ban nhân dân cấp xã quản lý trực tiếp các di tích trên địa bàn (không bao gồm các di tích được quy định tại điểm a, điểm b, khoản 3 Điều này) có trách nhiệm thành lập, kiện toàn bộ máy tổ chức và xây dựng nội quy, quy chế hoạt động của tổ chức quản lý di tích thuộc thẩm quyền.”

Sở Tư pháp có ý kiến như sau:

Thứ nhất, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, làm rõ nội dung quy định là “giao nhiệm vụ quản lý” hay “phân cấp quản lý” di tích để bảo đảm phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 13 Luật Tổ chức chính quyền địa phương. Trường hợp thực hiện phân cấp thì cần xác định cụ thể chủ thể được phân cấp, phạm vi, nội dung và trách nhiệm quản lý tương ứng.

Đồng thời, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu quy định cụ thể chủ thể quản lý đối với từng trường hợp giao Ủy ban nhân dân cấp xã trực tiếp quản lý di

tích ngay trong dự thảo văn bản nhằm bảo đảm rõ ràng, thuận lợi trong quá trình tổ chức thực hiện.

Đối với các di tích được xếp hạng sau thời điểm Quyết định có hiệu lực, đề nghị nghiên cứu trình bày theo hướng: “Các di tích được xếp hạng sau thời điểm Quy định này có hiệu lực được giao cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi có di tích trực tiếp quản lý, trừ trường hợp đặc biệt do Ủy ban nhân dân tỉnh quyết định.”

Thứ hai, khoản 2 Điều 3, Điều 21, khoản 2 Điều 33, điểm b khoản 4 Điều 90 Luật Di sản văn hóa quy định:

“Điều 3. Giải thích từ ngữ

Trong Luật này, các từ ngữ dưới đây được hiểu như sau:

2. *Di sản văn hóa vật thể là sản phẩm vật chất có một, một số hoặc tất cả giá trị lịch sử, văn hóa, khoa học, thẩm mỹ, bao gồm di tích lịch sử - văn hóa, danh lam thắng cảnh, di vật, cổ vật, bảo vật quốc gia.*

3. *Di tích lịch sử - văn hóa là công trình kiến trúc, nghệ thuật, cụm công trình xây dựng, địa điểm, di chỉ khảo cổ hoặc cấu trúc có tính chất khảo cổ học; di vật, cổ vật, bảo vật quốc gia thuộc công trình, cụm công trình, địa điểm, di chỉ hoặc cấu trúc đó, có giá trị lịch sử, văn hóa, khoa học.*

Điều 21. Các loại hình di tích

Di tích bao gồm các loại hình sau đây:

1. *Di tích lịch sử - văn hóa gồm các loại hình sau đây:*

a) *Di tích lịch sử gồm di tích lưu niệm sự kiện lịch sử, văn hóa, di tích lưu niệm danh nhân;*

b) *Di tích kiến trúc, nghệ thuật;*

c) *Di tích khảo cổ;*

2. *Danh lam thắng cảnh;*

3. *Di tích hỗn hợp.*

Điều 33. Nhiệm vụ của tổ chức được giao quản lý, sử dụng di tích

...

2. *Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, Bộ trưởng, người đứng đầu ngành, cơ quan, tổ chức ở trung ương được giao trực tiếp quản lý di tích căn cứ loại hình, giá trị, quy mô, yêu cầu bảo vệ và giữ gìn di tích thuộc trách nhiệm quản lý, quyết định giao tổ chức được giao quản lý, sử dụng di tích...*

Điều 90. Trách nhiệm quản lý nhà nước về di sản văn hóa

4. *Ủy ban nhân dân cấp tỉnh trong phạm vi, nhiệm vụ, quyền hạn của mình có trách nhiệm sau đây:*

b) *Chịu trách nhiệm toàn diện về hoạt động quản lý, bảo vệ và phát huy giá trị đối với di sản văn hoá trên địa bàn được đưa vào các danh mục kiểm kê, di sản*

văn hoá trên địa bàn được xếp hạng, ghi danh, công nhận trong các danh mục của quốc gia, các danh sách, danh mục của UNESCO theo quy định của Luật này, quy định khác của pháp luật có liên quan và quy định, hướng dẫn của UNESCO;

...”

Căn cứ các quy định nêu trên, Ủy ban nhân dân cấp tỉnh có trách nhiệm quản lý nhà nước đối với di sản văn hóa trên địa bàn, bao gồm di sản văn hóa vật thể và di sản văn hóa phi vật thể. Tuy nhiên, khoản 2 Điều 33 Luật Di sản văn hóa quy định thẩm quyền quyết định giao tổ chức được giao quản lý, sử dụng di tích thuộc Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh.

Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát thẩm quyền ban hành văn bản, bảo đảm phù hợp với quy định của Luật Di sản văn hóa; trường hợp nội dung dự thảo liên quan đến việc giao tổ chức quản lý, sử dụng di tích thì cần xem xét ban hành theo thẩm quyền của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh thay vì Ủy ban nhân dân tỉnh.

5. Đối với nội dung tại Điều 18 dự thảo Quy định trình bày:

“Điều 18. Thẩm quyền thành lập tổ chức quản lý di tích

1. Đối với di tích do sở, ban, ngành tỉnh; cơ quan, đơn vị thuộc các Bộ, ngành Trung ương đóng trên địa bàn tỉnh đề xuất công nhận thì thủ trưởng cơ quan, đơn vị, ngành đó quyết định thành lập tổ chức quản lý di tích chịu trách nhiệm quản lý di tích.

2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã ra quyết định thành lập tổ chức quản lý di tích (thống nhất tên gọi chung: Ban Quản lý di tích hoặc Ban Bảo vệ di tích) hoạt động trực tiếp hoặc theo chế độ kiêm nhiệm. Căn cứ loại hình, quy mô, giá trị, tính chất của di tích, Ủy ban nhân dân cấp xã quyết định thành lập tổ chức quản lý di tích ...”

Sở Tư pháp có ý kiến như sau:

Thứ nhất, đề nghị cơ quan soạn thảo cung cấp cơ sở pháp lý để xác định thẩm quyền thành lập tổ chức quản lý di tích của các chủ thể quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều này nhằm bảo đảm phù hợp quy định pháp luật hiện hành.

Thứ hai, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, làm rõ nội dung “hoạt động trực tiếp” và “hoạt động theo chế độ kiêm nhiệm”, bao gồm hình thức tổ chức, cơ chế hoạt động và trách nhiệm thực hiện để bảo đảm rõ ràng, thống nhất trong quá trình áp dụng.

Thứ ba, đề nghị cơ quan soạn thảo xác định rõ điểm a khoản 2 Điều 18 dự thảo Quy định “Đối với di tích quốc gia đặc biệt, di tích quốc gia, di tích cấp tỉnh được công nhận là khu, điểm du lịch” để xác định rõ phạm vi áp dụng và mục đích quy định. Theo đó, cần làm rõ đây có phải là điều kiện để thành lập tổ chức quản lý di tích hay chỉ là trường hợp áp dụng đối với các di tích đồng thời được công nhận là khu, điểm du lịch nhằm tránh cách hiểu không thống nhất trong quá trình áp dụng.

Thứ tư, nội dung tại điểm b khoản 2 Điều 18 dự thảo Quy định Sở Tư pháp nhận thấy thành phần, cơ cấu tổ chức quản lý di tích được quy định cơ bản tương đồng với nội dung tại điểm a khoản này, chỉ khác về phạm vi quản lý theo từng di tích hoặc quản lý chung trên địa bàn. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, nghiên cứu quy định theo hướng viên dẫn hoặc quy định khái quát để tránh trùng lặp nội dung trong dự thảo văn bản.

Thứ năm, đối với nội dung tại điểm c khoản 2 Điều 18 dự thảo Quy định, Sở Tư pháp nhận thấy nội dung quy định chưa rõ ràng, có thể gây khó khăn trong quá trình áp dụng. Do đó, đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, chỉnh lý theo hướng cụ thể, dễ hiểu và bảo đảm thống nhất trong cách hiểu, cách thực hiện.

V. DỰ THẢO TỜ TRÌNH

Đề nghị cơ quan soạn thảo bổ dấu gạch phía dưới tên dự thảo Tờ trình theo Mẫu số 02 Phụ lục IV ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 7 năm 2025 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 78/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp để tổ chức, hướng dẫn thi hành Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật và Nghị định số 79/2025/NĐ-CP ngày 01 tháng 4 năm 2025 của Chính phủ về kiểm tra, rà soát, hệ thống hóa và xử lý văn bản quy phạm pháp luật.

VI. BẢN SO SÁNH, THUYẾT MINH DỰ THẢO VĂN BẢN QUY PHẠM PHÁP LUẬT SỬA ĐỔI, BỔ SUNG, THAY THẾ, BAN HÀNH MỚI VỚI VĂN BẢN QUỸ PHẠM PHÁP LUẬT HIỆN HÀNH

Đề nghị cơ quan soạn thảo rà soát, bổ sung và trình bày rõ căn cứ pháp lý (cụ thể điều, khoản, điểm của các văn bản quy phạm pháp luật có liên quan) làm cơ sở quy định các nội dung trong dự thảo, nhằm bảo đảm tính hợp pháp, tính thống nhất của hệ thống pháp luật và tính khả thi trong quá trình tổ chức thực hiện.

VII. TRÌNH TỰ, THỦ TỤC SOẠN THẢO VĂN BẢN

Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành Công văn số 1333/VP-KGVX ngày 31 tháng 07 năm 2025, theo đó, Ủy ban nhân dân tỉnh chấp thuận đề nghị xây dựng Quyết định ban hành Quy định quản lý di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh An Giang.

Sở Văn hóa và Thể thao lấy ý kiến góp ý của các sở, ban, ngành cấp tỉnh có liên quan, Ủy ban nhân dân các xã, phường, đặc khu; đăng trên Cổng thông tin điện tử tỉnh. Sau khi lấy ý kiến, Sở Văn hóa và Thể thao tổng hợp, hoàn chỉnh dự thảo văn bản gửi Sở Tư pháp để thẩm định đúng theo quy định. đảm bảo theo đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật năm 2025 và các văn bản hướng dẫn thi hành.

VIII. BẢN ĐÁNH GIÁ VIỆC PHÂN CẤP TRONG DỰ ÁN, DỰ THẢO

Đề nghị cơ quan soạn thảo làm rõ sự cần thiết của việc phân cấp, phân quyền trong dự thảo; xác định cụ thể thẩm quyền phân cấp, nội dung phân cấp và chủ thể được phân cấp; đồng thời quy định rõ các điều kiện bảo đảm

để tổ chức thực hiện việc phân quyền, phân cấp. Bên cạnh đó, cần bổ sung cơ chế kiểm tra, giám sát sau khi thực hiện phân quyền, phân cấp nhằm bảo đảm tính minh bạch, thống nhất trong quản lý nhà nước và hiệu quả trong tổ chức thực hiện. Việc xây dựng nội dung phân quyền, phân cấp đề nghị thực hiện theo Mẫu số 06 Phụ lục IV ban hành kèm theo Nghị định số 187/2025/NĐ-CP.

IX. KẾT LUẬN

Đối với nội dung khoản 9 Mục IV dự thảo Báo cáo, Sở Tư pháp đã có ý kiến tại Báo cáo số 2429/BC-STP ngày 15 tháng 4 năm 2026 về kết quả thẩm định dự thảo Quyết định ban hành Quy định quản lý di tích lịch sử - văn hóa và danh lam thắng cảnh trên địa bàn tỉnh An Giang, tuy nhiên đến nay tiếp thu, chỉnh lý chưa đảm bảo; đề nghị cơ quan soạn thảo nghiêm túc rà soát, hoàn thiện theo ý kiến đã được nêu.

Dự thảo Quyết định đủ điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh trong trường hợp cơ quan soạn thảo rà soát, điều chỉnh dự thảo Quyết định theo các ý kiến tại Mục II, III, IV, V, VI, VII, VIII của Báo cáo này.

Trên đây là Báo cáo kết quả thẩm định của Sở Tư pháp kính gửi Quý cơ quan./.

Nơi nhận:

- Ủy ban nhân dân tỉnh;
- Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh;
- Sở Văn hóa và Thể thao;
- Giám đốc, các Phó Giám đốc Sở;
- Cổng thông tin điện tử Sở Tư pháp;
- Lưu: VT, XDTHPL, vkloan.

GIÁM ĐỐC

Trịnh Tuấn Ngọc