

Số: /BC-STP

An Giang, ngày tháng 6 năm 2026

BÁO CÁO

Kết quả thẩm định dự thảo Quyết định quy định về phân cấp quản lý công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn tỉnh An Giang (lần 2)

Sở Tư pháp nhận được Công văn số 5066/SXD-VP ngày 25/5/2026 của Sở Xây dựng về việc đề nghị thẩm định dự thảo Quyết định quy định về phân cấp quản lý công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn tỉnh An Giang (lần 2). Sở Tư pháp đã tổ chức thẩm định và báo cáo kết quả như sau:

I. Ý KIẾN THẨM ĐỊNH TỪNG NỘI DUNG

1. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Quyết định với chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách của Nhà nước; tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất với hệ thống pháp luật của dự thảo Quyết định

Sau hợp nhất tinh, Quyết định số 28/2014/QĐ-UBND ngày 29/7/2014 của Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang ban hành Quy định về việc quản lý cây xanh đô thị trên địa bàn tỉnh An Giang và Quyết định số 61/2024/QĐ-UBND ngày 27/12/2025 của Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang ban hành Quy định sửa đổi, bổ sung một số điều của Quy định kèm theo Quyết định số 28/2014/QĐ-UBND là những quy định được tiếp tục áp dụng trên phạm vi đơn vị hành chính tỉnh An Giang (mới) theo Phụ lục I kèm theo Quyết định số 159/QĐ-UBND ngày 01/7/2025. Hiện nay, căn cứ ban hành của 02 Quyết định trên là Nghị định số 64/2010/NĐ-CP ngày 11/6/2010 của Chính phủ về quản lý cây xanh đô thị đã hết hiệu lực thi hành và được thay thế bởi Nghị định số 258/2025/NĐ-CP ngày 09/10/2025 của Chính phủ về quản lý công viên, cây xanh, mặt nước.

Tại khoản 1 Điều 45 Nghị định số 258/2025/NĐ-CP quy định trách nhiệm Ủy ban nhân dân tỉnh “1. Tổ chức quản lý nhà nước về công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn toàn tỉnh; phân công, phân cấp quản lý công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn cho cơ quan chuyên môn trực thuộc và Ủy ban nhân dân các cấp theo quy định của Nghị định này và quy định của pháp luật về tổ chức chính quyền địa phương”.

Điều 13 Luật Tổ chức chính quyền địa phương quy định “.... Ủy ban nhân dân cấp tỉnh, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh phân cấp cho cơ quan chuyên môn, tổ chức hành chính khác thuộc Ủy ban nhân dân cấp mình, Ủy ban nhân dân, Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp xã thực hiện liên tục, thường xuyên một hoặc một số nhiệm vụ, quyền hạn mà mình được giao theo quy định của pháp luật, trừ trường hợp pháp luật quy định không được phân cấp. Cơ quan, cá nhân phân cấp chịu trách nhiệm bảo đảm các điều kiện cần thiết để thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn phân cấp, trừ trường hợp cơ quan, tổ

chức, đơn vị, cá nhân được phân cấp có đề nghị và tự bảo đảm điều kiện thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp”.

Khoản 1 Điều 8 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật quy định “1. Văn bản quy phạm pháp luật chỉ được sửa đổi, bổ sung, thay thế bằng văn bản quy phạm pháp luật của chính cơ quan, người có thẩm quyền đã ban hành văn bản đó ...”; điểm c khoản 2 Điều 21 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật (được sửa đổi, bổ sung bởi khoản 3 Điều 1 Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật) quy định Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành Quyết định để quy định “c) *Biện pháp thực hiện chức năng quản lý nhà nước ở địa phương; phân cấp và thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp”.*

Căn cứ quy định nêu trên, Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành Quyết định quy định về phân cấp quản lý công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn tỉnh An Giang là đúng thẩm quyền (với đối tượng được phân cấp đảm bảo theo khoản 1 Điều 45 Nghị định số 258/2025/NĐ-CP và Điều 13 Luật Tổ chức chính quyền địa phương).

2. Về sự cần thiết, tính hợp lý của thủ tục hành chính; nguồn tài chính; nguồn nhân lực, việc phân cấp, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp; việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số

a) Nội dung dự thảo Quyết định không quy định thủ tục hành chính.

b) Trên cơ sở Công văn số 2214/SXD-VP ngày 16/3/2026 của Sở Xây dựng về việc lấy ý kiến góp ý đối với dự thảo Tờ trình, Quyết định, trong đó “*Sở Tài chính có ý kiến về nguồn tài chính; Sở Nội vụ có ý kiến về việc phân cấp, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp và nguồn nhân lực; Sở Tư pháp có ý kiến về tính hợp hiến, tính hợp pháp và tính thống nhất với hệ thống pháp luật; Sở Khoa học và Công nghệ có ý kiến về việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số”:*

- Về nguồn tài chính: Sở Tài chính có ý kiến tại Công văn số 2089/STC-GCS ngày 26/3/2026.

- Về nguồn nhân lực và việc phân cấp, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp: Theo ý kiến của Sở Nội vụ tại Công văn số 3801/SNV-VP ngày 26/3/2026.

- Việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số: Theo ý kiến của Sở Khoa học và Công nghệ tại Công văn số 1652/SKH-CN-CĐS ngày 25/3/2026.

3. Ngôn ngữ, thể thức, kỹ thuật trình bày và trình tự, thủ tục soạn thảo Quyết định

a) Ngôn ngữ, thể thức, kỹ thuật trình bày và nội dung dự thảo Quyết định

Ngày 07/5/2026, Sở Tư pháp có Báo cáo số 3061/BC-STP kết quả thẩm định dự thảo Quyết định quy định về phân cấp quản lý công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn tỉnh An Giang. Qua thẩm định, dự thảo Quyết định chưa đủ

điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh với lý do: “*Chưa rõ quy định phân cấp, cụ thể: Chủ thể được phân cấp và nhiệm vụ được phân cấp...; Quy định về trách nhiệm của các cơ quan, đơn vị chưa phù hợp với Quyết định quy định về phân cấp.*”. Qua rà soát dự thảo Quyết định do Sở Xây dựng gửi thẩm định lại, cơ bản nội dung chưa được tiếp thu, điều chỉnh (không có lý do), đồng thời phát sinh nội dung mới so với chủ trương cho xây dựng **Quyết định về phân cấp quản lý công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn tỉnh An Giang**. Cụ thể như sau:

- Điều 1 Phạm vi điều chỉnh:

Theo nội dung tại dự thảo, có thể hiểu từ điểm a đến điểm e Điều 1 là những công việc liên quan công tác quản lý công viên, cây xanh, mặt nước sẽ được phân cấp. Về phạm vi công việc quản lý được phân cấp, cơ quan soạn thảo chịu trách nhiệm tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh, đảm bảo tính khả thi trong thực hiện nhiệm vụ của cơ quan được phân cấp.

Trên cơ sở nội dung tại Điều 1 dự thảo Quyết định, đề nghị rà soát:

Thứ nhất, “**Quy định này** quy định về một số nội dung liên quan đến phân cấp quản lý công viên, cây xanh **và tổ chức không gian mặt nước** trên địa bàn tỉnh An Giang...”.

Cụm từ “**Quy định này**” điều chỉnh thành “**Quyết định này**”. Tại dự thảo Quyết định đang sử dụng cụm từ “Quy định này” ở hầu hết các điều, khoản, đề nghị điều chỉnh cho đúng theo góp ý trên.

Về cụm từ “**tổ chức không gian mặt nước**” có cách hiểu hẹp hơn so với mặt nước và chưa thống nhất với chủ trương “**Quyết định quy định về phân cấp quản lý... mặt nước trên địa bàn tỉnh An Giang**” và nội dung tại điểm a, b, c, e Điều 1 vì phạm vi quản lý liên quan mặt nước không chỉ “tổ chức không gian mặt nước gắn với cảnh quan” tại điểm b mà còn “Quản lý đầu tư, bảo vệ và phát triển mặt nước” tại điểm a, “quản lý, khai thác tài sản kết cấu hạ tầng công viên, cây xanh và mặt nước do Nhà nước đầu tư...” tại điểm c và “quản lý cơ sở dữ liệu mặt nước” tại điểm e.

Do đó, để bao quát, đề xuất điều chỉnh nội dung nêu trên như sau: “**Quyết định này** quy định về một số nội dung liên quan đến phân cấp quản lý công viên, cây xanh và **mặt nước** trên địa bàn tỉnh An Giang...”.

Thứ hai, đối với nội dung “*Phân công, phân cấp về quản lý công viên, cây xanh, mặt nước*” tại điểm c được bố cục thành 01 nội dung liên quan đến phân cấp quản lý là không phù hợp, đây là tên gọi chung của nội dung quản lý về công viên, cây xanh, mặt nước. Đồng thời, quy định “phân công” không phù hợp với chủ trương cho xây dựng Quyết định phân cấp quản lý.

Đề xuất điều chỉnh điểm c như sau “*c) Quản lý, sử dụng, khai thác tài sản kết cấu hạ tầng công viên, cây xanh và mặt nước do Nhà nước đầu tư hoặc được giao quản lý*”.

Thứ ba, điều chỉnh điểm a đến điểm e thành khoản 1 đến khoản 6. Cụm từ “**Khu** dân cư nông thôn” thành “**kh**u dân cư nông thôn” cho thống nhất với cách trình bày với khoản 1 Điều 3 dự thảo Quyết định.

- Điều 3 quy định “**Phân công, phân cấp về quản lý công viên, cây xanh, mặt nước**”

Thứ nhất, dự thảo Quyết định có tên “quy định về **phân cấp**..”, do đó đề nghị cơ quan soạn thảo bám sát chủ trương được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh chấp thuận cho xây dựng Quyết định.

Thứ hai, xác định rõ chủ thể được phân cấp và nội dung được phân cấp. Theo nội dung tại dự thảo Quyết định, khoản 1, 2 không phải là nội dung phân cấp và khoản 3 không đáp ứng điều kiện về chủ thể được phân cấp. Theo đó, chỉ có khoản 4 đáp ứng điều kiện về chủ thể. Tuy nhiên, nội dung được phân cấp tại khoản 4, đề nghị rà soát lại. Ví dụ: Nếu dự thảo Quyết định chỉ phân cấp cho Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu thực hiện nhiệm vụ phân cấp tại Điều 1 Quyết định thì gợi ý điều chỉnh như sau:

“Điều 3. Phân cấp về quản lý công viên, cây xanh, mặt nước

Phân cấp cho Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu quản lý về công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn tỉnh An Giang theo các nội dung quy định tại Điều 1 Quyết định này.”

Trường hợp xác định theo nội dung nêu trên, bỏ Điều 3 về “**Phân cấp chặt hạ, dịch chuyển cây xanh**” (lưu ý: Cơ quan soạn thảo dự thảo có 02 Điều 3).

- Điều 4, 5: Đề nghị xác định nội dung 02 Điều này có thuộc phạm vi điều chỉnh tại Điều 1 hay không. Trường hợp thuộc phạm vi Điều 1 thì lý do để quy định là gì vì thừa; trường hợp không thuộc Điều 1 thì nội dung này là quy định về việc phân cấp hay như thế nào, cơ sở pháp lý.

- Điều 6: Dự thảo Quyết định “**quy định về phân cấp** quản lý công viên, cây xanh, mặt nước”, nếu đã xác định tham mưu Ủy ban nhân dân tỉnh phân cấp về Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu thực hiện quản lý công viên, cây xanh, mặt nước trên địa bàn quản lý thì trách nhiệm của các cơ quan, đơn vị như Sở Xây dựng, Sở Tài chính, Sở Nông nghiệp và Môi trường, Sở Khoa học và Công nghệ, Công an tỉnh, Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu... là những nhiệm vụ liên quan đến việc thực hiện nhiệm vụ phân cấp. Đối với những nhiệm vụ còn thẩm quyền của Ủy ban nhân dân tỉnh mà cơ quan chuyên môn thực hiện tham mưu thì không quy định tại Quyết định này.

Ngoài ra, tại điểm e khoản 1 Điều 6, đề nghị rà soát lại nội dung này. Theo như khoản 1 Điều 3 về phân cấp chặt hạ, dịch chuyển cây xanh “*Ủy ban nhân dân tỉnh phân cấp cho Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu thực hiện cấp giấy phép chặt hạ, dịch chuyển cây xanh trên địa bàn xã, phường, đặc khu quản lý*”; tại điểm e khoản 1 Điều 6 quy định Sở Xây dựng “*Chủ trì, phối hợp với các cơ quan liên quan trong công tác trồng dịch chuyển, chặt hạ cây anh thuộc các tuyến đường do Sở Xây dựng quản lý*”, trong đó có việc cấp giấy

phép chặt hạ, dịch chuyển cây xanh. Như vậy, khoản 1 Điều 4 đã phân cấp việc cấp giấy phép chặt hạ, dịch chuyển cây xanh cho Ủy ban nhân dân cấp xã đối với cây xanh trên địa bàn cấp xã quản lý (tiêu chí phân cấp theo địa giới hành chính); điểm e khoản 1 Điều 6, thì Sở Xây dựng có thẩm quyền cấp giấy phép chặt hạ, dịch chuyển cây xanh nếu cây xanh trên tuyến đường do Sở Xây dựng quản lý (tiêu chí phân cấp là tuyến đường). Do đó, phạm vi phân cấp cho Ủy ban nhân dân cấp xã tại “Điều 3. Phân cấp chặt hạ, dịch chuyển cây xanh” cần quy định theo hướng “*Ủy ban nhân dân tỉnh phân cấp cho Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu thực hiện cấp giấy phép chặt hạ, dịch chuyển cây xanh trên địa bàn xã, phường, đặc khu quản lý, trừ các tuyến đường do Sở Xây dựng quản lý.*”.

- Thể thức, kỹ thuật trình bày:

+ Đề nghị không viết hoa từ “Hướng” tại căn cứ ban hành số 5.

+ Tại Điều 3 “Phân cấp chặt hạ, dịch chuyển cây xanh”, bỏ “ngày, tháng, năm và cơ quan ban hành” khi viện dẫn văn bản quy phạm pháp luật theo khoản 38 Điều 1 Nghị định số 187/2025/NĐ-CP.

+ Có 02 Điều 3, đề nghị điều chỉnh thứ tự các Điều cho phù hợp.

+ Theo Luật Tổ chức chính quyền địa phương 2025 thì chính quyền cấp xã gồm xã, phường, **đặc khu**. Do đó, đề nghị rà soát và bổ sung tại các nội dung quy định liên quan như “Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã, phường”, “Ủy ban nhân dân xã, phường”, “Công an xã, phường”...

+ Điểm i khoản 7 Điều 7: “Cơ quan chuyên môn trực thuộc xây dựng” hay “cơ quan chuyên môn xây dựng trực thuộc Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu”.

+ Điều 9: Bộ cục thành 01 khoản tại Điều 8. Từ đó, điều chỉnh tại nơi nhận “Như Điều..” với số điều tương ứng tại dự thảo.

b) Thủ tục soạn thảo Quyết định

Quá trình xây dựng Quyết định từ xin chủ trương đến giai đoạn gửi Sở Tư pháp thẩm định, cơ bản đảm bảo quy định, cụ thể:

- Quyết định được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh chấp thuận cho xây dựng tại Công văn số 3532/VP-NC ngày 09/3/2026 của Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh (thủ tục thông thường).

- Trên cơ sở chấp thuận của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh, Sở Xây dựng lấy ý kiến dự thảo Quyết định các cơ quan: Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh, Sở Tư pháp, Sở Tài chính, Sở Khoa học và Công nghệ, Sở Nông nghiệp và Môi trường, các Sở quản lý công trình xây dựng chuyên ngành, Ủy ban nhân dân cấp xã tại Công văn số 2214/SXD-VP ngày 16/3/2026.

- Sau khi tổng hợp ý kiến góp ý của cơ quan, đơn vị, địa phương, Sở Xây dựng có văn bản gửi Sở Tư pháp đề nghị thẩm định dự thảo Quyết định tại Công văn số 3490/SXD-VP ngày 17/4/2026.

c) Hồ sơ khác

- Dự thảo Tờ trình: Đề nghị điều chỉnh theo nội dung đã thẩm định tại Báo cáo số 3061/BC-STP của Sở Tư pháp. Ngoài ra, điều chỉnh thời gian trình ban hành tại khoản 2 Mục VI cho phù hợp.

- Bản so sánh, thuyết minh nội dung dự thảo Quyết định: Chưa được tiếp thu ý kiến đã thẩm định tại Báo cáo số 3061/BC-STP, đề nghị tiếp tục nghiên cứu và điều chỉnh.

- Bản đánh giá việc phân cấp: Chưa có kết quả phân cấp cho Ủy ban nhân dân cấp xã; không rõ chủ thể được phân cấp và nhiệm vụ được phân cấp.

- Hồ sơ là Báo cáo đánh giá thực trạng quan hệ xã hội và Báo cáo tổng kết thi hành pháp luật điều chỉnh cho phù hợp với dự thảo Quyết định.

II. KẾT LUẬN

Hồ sơ dự thảo Quyết định chưa đủ điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành, lý do: Các nội dung đã thẩm định tại Báo cáo số 3061/BC-STP chưa được tiếp thu, điều chỉnh như chưa xác định được chủ thể phân cấp tại Điều 3; quy định thêm nội dung phân công quản lý công viên, cây xanh, mặt nước so với chủ trương cho xây dựng Quyết định; chưa xác định được quy định tại Điều 4, 5 quy định có phải nội dung phân cấp hay không, cơ sở pháp lý; trách nhiệm các cơ quan, đơn vị quy định chưa sát với nội dung được phân cấp.

Đề nghị Sở Xây dựng nghiên cứu nội dung thẩm định tại Báo cáo này và Báo cáo số 3061/BC-STP, rà soát và hoàn thiện hồ sơ gửi Sở Tư pháp để phối hợp thẩm định lại.

Trên đây là Báo cáo kết quả thẩm định của Sở Tư pháp kính gửi Quý cơ quan./.

Nơi nhận:

- Ủy ban nhân dân tỉnh;
- Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh;
- Sở Xây dựng;
- Giám đốc, các Phó Giám đốc Sở;
- Công thông tin điện tử Sở Tư pháp;
- Lưu: VT, XDTHPL, dthang.

GIÁM ĐỐC

Trịnh Tuấn Ngọc