

Số: /BC-STP

An Giang, ngày tháng 3 năm 2026

## BÁO CÁO

### Kết quả thẩm định dự thảo Quyết định quy định việc quản lý đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn trên địa bàn tỉnh An Giang (lần 2)

Sở Tư pháp nhận được Công văn số 2107/SXD-VP ngày 12/3/2026 của Sở Xây dựng về việc đề nghị thẩm định dự thảo Quyết định quy định việc quản lý đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn trên địa bàn tỉnh An Giang (lần 2). Sở Tư pháp đã tổ chức thẩm định và báo cáo kết quả như sau:

#### I. PHẠM VI ĐIỀU CHỈNH, ĐỐI TƯỢNG ÁP DỤNG

##### Tại dự thảo Quyết định:

##### “1. Phạm vi điều chỉnh

Quyết định này quy định về đầu tư, xây dựng, quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì và bảo vệ kết cấu hạ tầng giao thông đường bộ đối với đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn trên địa bàn tỉnh An Giang.

##### 2. Đối tượng áp dụng

Quyết định này áp dụng đối với các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến công tác đầu tư, xây dựng, quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì và bảo vệ kết cấu hạ tầng giao thông đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn; cập nhật, điều chỉnh cơ sở dữ liệu đường bộ đối với đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn trên địa bàn tỉnh An Giang.”

Tại phạm vi điều chỉnh có nội dung “đầu tư, xây dựng” và tại đối tượng áp dụng có đối tượng liên quan “cập nhật, điều chỉnh cơ sở dữ liệu đường bộ”.

- Thứ nhất, theo dự thảo Quyết định hiện nay không có nội dung về “đầu tư, xây dựng”, do đó giữa nội dung và phạm vi điều chỉnh chưa thống nhất.

- Thứ hai, đối tượng để áp dụng tại Quyết định có liên quan “cập nhật, điều chỉnh cơ sở dữ liệu đường bộ”, nội dung này đã thuộc nhóm “cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến công tác đầu tư, xây dựng, quản lý, vận hành, khai thác, bảo trì và bảo vệ kết cấu hạ tầng giao thông đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn” tại khoản 2 Điều 1 hay chưa, nếu đã có thì bỏ. Nếu chưa thì cần xem lại phạm vi điều chỉnh vì phạm vi cũng không có nội dung “cập nhật, điều chỉnh cơ sở dữ liệu đường bộ”.

Nếu Quyết định căn cứ trên cơ sở điểm b khoản 4 Điều 8 Luật Đường bộ năm 2024 và điểm c khoản 2 Điều 29 Nghị định số 140/2025/NĐ-CP để ban hành, có thể tham khảo cách trình bày như sau:

*“1. Phạm vi điều chỉnh*

*Quyết định này quy định việc quản lý đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn trên địa bàn tỉnh An Giang.*

*2. Đối tượng áp dụng*

*Quyết định này áp dụng đối với các cơ quan, tổ chức, cá nhân có liên quan đến việc quản lý đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn trên địa bàn tỉnh An Giang.”.*

## **II. Ý KIẾN THẨM ĐỊNH TỪNG NỘI DUNG**

**1. Sự phù hợp của nội dung dự thảo Quyết định với chủ trương, đường lối của Đảng, chính sách của Nhà nước; tính hợp hiến, tính hợp pháp, tính thống nhất với hệ thống pháp luật của dự thảo Quyết định**

Điểm b khoản 4 Điều 8 Luật Đường bộ quy định:

**“Điều 8. Phân loại đường bộ theo cấp quản lý**

*4. Ủy ban nhân dân cấp tỉnh có trách nhiệm quản lý các loại đường sau đây: ...*

*b) Quy định việc quản lý đường đô thị, đường huyện, đường xã, đường thôn;”.*

Điểm c khoản 2 Điều 29 Nghị định số 140/2025/NĐ-CP quy định: *“c) Điều chỉnh phân loại đường địa phương quy định tại ... điểm b khoản 4 Điều 8 bao gồm: đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn;”.*

Khoản 3 Điều 1 Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật quy định Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành Quyết định để quy định *“a) Chi tiết điều, khoản, điểm và các nội dung khác được giao trong văn bản quy phạm pháp luật của cơ quan nhà nước cấp trên”.*

Căn cứ quy định nêu trên, việc Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành Quyết định quy định việc quản lý đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn trên địa bàn tỉnh An Giang là đúng thẩm quyền.

**2. Về sự cần thiết, tính hợp lý của thủ tục hành chính; nguồn tài chính; nguồn nhân lực, việc phân cấp, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp; việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số**

a) Nội dung dự thảo Quyết định không quy định thủ tục hành chính.

b) Về nguồn tài chính: Sở Tài chính có ý kiến tại Công văn số 545/SCT-QLNS ngày 23/01/2026 và theo giải trình của Sở Xây dựng tại Bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân thì Quyết định ban hành *“không phát sinh thêm nguồn nhân lực. Do đó, đơn vị soạn thảo không đề nghị đến kinh phí thực hiện”.*

c) Về nguồn nhân lực và việc phân cấp, thực hiện nhiệm vụ, quyền hạn được phân cấp: Theo ý kiến của Sở Nội vụ tại Công văn số 670/SNV-VP ngày 30/01/2026 thống nhất với nội dung dự thảo Tờ trình, Quyết định.

d) Việc ứng dụng, thúc đẩy phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số: Theo ý kiến của Sở Khoa học và Công nghệ tại Công văn số 434/SKH-CN-VP ngày 21/01/2026 thống nhất với nội dung dự thảo Tờ trình và dự thảo Quyết định.

### **3. Ngôn ngữ, thể thức, kỹ thuật trình bày và trình tự, thủ tục soạn thảo Quyết định**

a) Ngôn ngữ, thể thức, kỹ thuật trình bày và nội dung dự thảo Quyết định

- Căn cứ ban hành: Bổ sung tên loại văn bản là cụm từ “Nghị định” trước số, ký hiệu “78/2025/NĐ-CP” tại căn cứ số 08; bổ sung cụm từ “Bộ trưởng” trước tên cơ quan ban hành “Thông tư số 41/2024/TT-BGTVT” để đúng thẩm quyền người ban hành tại căn cứ số 09.

- Điều 1: Điều chỉnh theo góp ý tại khoản 1 Mục I Báo cáo này.

- Điều 2

+ Tại khoản 1: Sở Xây dựng quản lý đường tỉnh, các công trình trên tuyến và các tuyến đường do Ủy ban nhân dân tỉnh **giao**; còn Ủy ban nhân dân đặc khu Phú Quốc quản lý đường tỉnh trên địa bàn đặc khu Phú Quốc do Ủy ban nhân dân tỉnh **phân cấp**.

Theo cách trình bày tại khoản 1, 2 Điều 2 thì có thể hiểu phạm vi quản lý đường tỉnh, đường đô thị, đường xã, đường thôn tại dự thảo Quyết định gồm “**quản lý, khai thác, sử dụng, bảo trì và bảo vệ** kết cấu hạ tầng giao thông”. Tại khoản 1, Ủy ban nhân dân đặc khu Phú Quốc có thẩm quyền “**quản lý, vận hành, khai thác và bảo trì** kết cấu hạ tầng giao thông” đường tỉnh qua đặc khu do Ủy ban nhân dân tỉnh phân cấp. Nội dung này có thể hiểu Ủy ban nhân dân đặc khu Phú Quốc được phân cấp quản lý nhưng mà có giới hạn lại việc “**sử dụng và bảo vệ** kết cấu hạ tầng” hay không, hay do cơ quan soạn thảo sử dụng từ ngữ chưa thống nhất. Đề nghị xác định lại.

+ Tại khoản 4 quy định “*Trường hợp công trình được quy định tại khoản 2 Điều này qua địa phận 02 (hai) xã thì 02 (hai) xã thống nhất 01 (một) đơn vị quản lý*”. Thứ nhất, nếu sử dụng từ “xã” để chỉ cho “xã, phường, đặc khu” mà chưa quy ước là chưa đầy đủ; thứ hai, trường hợp nếu 02 đơn vị hành chính cấp xã không thống nhất được địa phương nào quản lý là xác định như thế nào, đề nghị bổ sung.

- Điều 3 quy định nhiệm vụ bảo vệ kết cấu hạ tầng đường bộ, tuy nhiên, về quản lý các loại đường tại dự thảo Quyết định thì có phải chỉ thực hiện “bảo vệ kết cấu hạ tầng đường bộ” hay không. Nội dung quản lý còn những nhiệm vụ nào khác, đề nghị cơ quan soạn thảo nghiên cứu để quy định bao quát.

- Điều 4: Đề xuất điều chỉnh cụm từ “hình thức” thành “phương thức”; tại điểm b khoản 1, rà soát cụm từ “Điều 4 Quyết định này” hay “Điều 3 Quyết

định này”. Ngoài ra, đề nghị xác định “Cơ quan quản lý công trình dự án” tại Điều 4 là cơ quan nào. Cụm từ “Cơ” trong “Cơ quan quản lý” và “Dự” trong “Dự án” tại Điều này đề xuất không viết hoa.

- Khoản 2 Điều 6, đề xuất điều chỉnh như sau:

*“2. Quyết định này có hiệu lực từ ngày .... tháng ... năm 2026 và các Quyết định sau đây hết hiệu lực kể từ ngày Quyết định này có hiệu lực thi hành:*

*a) Quyết định số 24/2022/QĐ-UBND ban hành Quy định về quản lý, vận hành, khai thác và bảo trì công trình đường bộ thuộc hệ thống đường địa phương trên địa bàn tỉnh An Giang.*

*b) Quyết định số 25/2019/QĐ-UBND ban hành Quy định về quản lý và sử dụng phạm vi bảo vệ kết cấu hạ tầng giao thông đường bộ đối với các tuyến đường thuộc phạm vi quản lý của tỉnh Kiên Giang./.”*

- Nội nhận: In đậm, nghiêng cụm từ “**Nơi nhận**”; điều chỉnh “Cục KTrVB&QLXLVPHC-Bộ Tư pháp” thành “Cục Kiểm tra văn bản và Tổ chức thi hành pháp luật - Bộ Tư pháp”, cụm từ “Công báo tỉnh” thành “Trung tâm Công báo - Tin học tỉnh”.

b) Thủ tục soạn thảo Quyết định

Quá trình xây dựng Quyết định từ xin chủ trương đến giai đoạn gửi Sở Tư pháp thẩm định, cơ bản đảm bảo quy định, cụ thể:

- Quyết định được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh chấp thuận cho xây dựng tại Quyết định số 2808/QĐ-UBND ngày 31/12/2025 về việc ban hành danh mục Quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh quy định chi tiết Luật Đường bộ năm 2024; Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024 (thủ tục thông thường).

- Trên cơ sở chấp thuận của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh, Sở Xây dựng lấy ý kiến dự thảo Quyết định các cơ quan: Ủy ban Mặt trận Tổ quốc Việt Nam, Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh, Sở Tư pháp, Sở Tài chính, Sở Khoa học và Công nghệ, Ban Quản lý Khu kinh tế tỉnh và Ủy ban nhân dân xã, phường, đặc khu tại Công văn số 531/SXD-VP ngày 20/01/2026 trong đó thời gian lấy ý kiến **trước ngày 23/01/2026** (chưa đủ ít nhất 10 ngày). Ngày 25/02/2026, Sở Xây dựng có Công văn số 1530/SXD-VP gửi đăng công thông tin điện tử tỉnh và lấy ý kiến bổ sung để đảm bảo theo quy định.

- Sau khi tổng hợp ý kiến góp ý của cơ quan, đơn vị, địa phương, Sở Xây dựng có văn bản gửi Sở Tư pháp đề nghị thẩm định dự thảo Quyết định theo Công văn số 981/SXD-VP ngày 02/02/2026 và Công văn số 2107/SXD-VP ngày 12/3/2026 (đề nghị thẩm định lần 2). Thành phần hồ sơ cơ bản đảm bảo theo quy định, tuy nhiên chi tiết hồ sơ cần bổ sung, điều chỉnh như sau:

+ Dự thảo Tờ trình: Nội dung dự thảo có phân cấp thẩm quyền quản lý đường tỉnh qua đặc khu Phú Quốc cho Ủy ban nhân dân đặc khu Phú Quốc, do đó cần bổ sung điều khoản là căn cứ tại Luật Tổ chức chính quyền địa phương, Luật Ban hành văn bản quy phạm pháp luật; về cơ sở thực tiễn, dự thảo có bài

bỏ Quyết định số 25/2019/QĐ-UBND của Ủy ban nhân dân tỉnh Kiên Giang (cũ), tuy nhiên chưa thấy đánh giá tính bất cập để làm cơ sở bãi bỏ. Phạm vi điều chỉnh, đối tượng áp dụng tại Mục III cần đảm bảo thống nhất dự thảo Quyết định. Đối với nội dung lấy ý kiến, đăng công thông tin điện tử tỉnh bổ sung **“đến hết ngày 05/3/2026 theo ý kiến của Sở Tư pháp”**, cơ quan cần xác định rõ, theo Công văn Sở Tư pháp góp ý đề nghị đăng công thông tin điện tử tỉnh đảm bảo đủ thời gian quy định, nếu đối chiếu với thời gian Sở Xây dựng trình bày “đăng công từ ngày 25/02/2026 đến ngày 05/3/2026” là chưa đủ ít nhất 10 ngày theo quy định. Đề nghị cơ quan soạn thảo thực hiện bổ sung. Tại hồ sơ gửi kèm theo, đề nghị bổ sung tài liệu là “Bản đánh giá việc phân cấp” và tài liệu này hiện nay kèm theo hồ sơ gửi thẩm định là chưa có, đề nghị cơ quan soạn thảo thực hiện bổ sung, hoàn thiện trước khi trình Ủy ban nhân dân tỉnh.

+ Bản tổng hợp ý kiến, tiếp thu, giải trình ý kiến góp ý của cơ quan, tổ chức, cá nhân: Tại cột văn bản quy phạm pháp luật hiện hành (dòng thứ hai), cơ quan soạn thảo chưa nêu được quy định để phân cấp từ thẩm quyền Ủy ban nhân dân tỉnh cho Ủy ban nhân dân đặc khu Phú Quốc thực hiện quản lý đường tỉnh qua đặc khu.

### **III. KẾT LUẬN**

Hồ sơ dự thảo quyết định đủ điều kiện trình Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành sau khi cơ quan chủ trì soạn thảo nghiên cứu, tiếp thu, giải trình đầy đủ ý kiến được nêu tại Báo cáo thẩm định này.

Trên đây là Báo cáo kết quả thẩm định của Sở Tư pháp kính gửi Quý cơ quan./.

#### ***Nơi nhận:***

- Ủy ban nhân dân tỉnh;
- Văn phòng Ủy ban nhân dân tỉnh;
- Sở Xây dựng;
- Giám đốc, các Phó Giám đốc Sở;
- Công thông tin điện tử Sở Tư pháp;
- Lưu: VT, XDTHPL, dthang.

**GIÁM ĐỐC**

**Trịnh Tuấn Ngọc**